

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от Владислав Димитров Томов
прокурор в Районна прокуратура – гр. Варна

на основание чл.19а от ЗСВ и т.3 , раздел 1 от процедурните правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на членове на съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

МОТИВИ

Концепцията, която Ви представям изразява вижданията ми за работата на Висшият съдебен съвет, като институция, която представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост и организира работата на нейните органи.

Тя е плод на дългогодишни впечатления по време на работата ми в две нива от системата на Прокуратурата и два различни съдебни района.

Нейна цел е да отрази в максимална степен мненията на широкия кръг от прокурори и други юристи, с които контактувам активно. Именно оказаната ми от колегите подкрепа е мой основен мотив да приема предизвикателството да бъда предложен за член на прокурорската колегия на ВСС.

Почти целият ми професионален път е преминал в системата на Прокуратурата, където за първи път постъпих през 1998г. като младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Сандански, след спечелен конкурс за длъжността. В края на 2000г., поради несъвършенствата на тогавашния ЗСВ, който определяше максимален срок до 2г. и 6 м. за заемане на длъжността не ми бе изгответо и внесено за разглеждане във ВСС предложение за назначаването ми на длъжността „прокурор”.

Тези временни неудачи не бяха в състояние да ме откажат от идеите, в които вярвам, желанието ми да служа на обществото и да се боря срещу престъпността като прокурор. На 12.06.2001г. бях назначен на длъжност

„прокурор” в Районна прокуратура – гр.Варна, след повторно явяване на конкурс за заемане на длъжност в съдебната система.

Прослуженото време като прокурор ми е позволило да се запозная детайлно със специфичните особености на организацията на работата в Районна прокуратура – Сандански , Районна прокуратура-Петрич, Районна прокуратура – Варна, Районна прокуратура-Девня и Окръжна прокуратура – Варна. Не са ми налагани дисциплинарни наказания и ми е поставена много добра комплексна оценка от всички проведени до настоящия момент атестириания. С решение на ВСС от 2017г. съм повишен в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Богатият ми професионален опит, задълбочената теоретична подготовка и ежедневните ми контакти с колеги от цялата страна, с които коментираме наболели проблеми в съдебната система, ми дадоха основание да участвам в избора за членове на ВСС. Надявам се, че ако бъда избран за член на Прокурорската Колегия на ВСС, ще мога да намеря в съвета достатъчно други негови членове, споделящи идеите ми за промяна, с които да проведем необходимите реформи и да подобrim работата на съдебната система. Според мен се следва отпочване на реформата от най-ниските нива в съдебната система, защото проблемите там са най-наболели и ежедневното им и половинчато разрешаване „ad hoc“ не води до трайност и стабилност.

Политика по назначаване

Щатното окомплектоване на съдебната система е въпрос, на който следва да бъде отдадена особена важност. Преди постъпване на работа, личностните качества на кандидата за заемане на магистратска длъжност следва да бъдат обстойно проверени. Това се отнася не само за неговите теоретични и практически познания, но и за притежаваните от него морални качества и готовност за отстояването на правилата, разписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Конкурсите за първоначално назначаване и такива за младши прокурори следва да бъдат провеждани при ясни правила, които в максимална степен да гарантират, че спечелилите ги са най-добре подгответните. При подбора на кадрите, субективният елемент следва да бъде сведен до минимум. Добра практика в тази насока е провеждането на анонимен писмен изпит за проверка на

познанията на кандидатите, която следва да бъде доразвита. При провеждането на писмен изпит, освен решаването на казус, е необходимо да се развиват писмено въпроси от конспектите по различните правни отрасли, изтеглени чрез жребий. Резултатите от него трябва да бъдат с решаващо значение за определяне на класирането. При успешно издържан писмен изпит, качествата на кандидатите да се проверяват на заключително интервю, което да замени досегашния устен изпит. По време на интервюто да се даде възможност на членовете на комисията да се запознаят лично с уменията на кандидатите за заемане на оперативни решения по поставени им практически задачи и за притежаваните от тях възможности за ориентация, за познаване на етичния кодекс и мотивацията им за заемане на длъжността. Оценките, поставяни на интервюто, трябва да бъдат само „издържал“ и „неиздържал“. Поставянето на отрицателна оценка да се мотивира подробно.

Осъществяването на една такава реформа при назначаването, при която да бъде намалено значението на устния изпит би довело до извършването на по-обективен подбор на нови кадри.

В контекста на гореизложеното си позволявам коментар на изнесените резултати на сайта на ВСС, при проведените устни изпити за обявените конкурси през 2017г. за заемане на длъжността „младши съдия“, „младши прокурор“ и „младши следовател“. Средното времетраене , което конкурсните комисии са отделяли, за да изпитват всеки кандидат е незначително, но оценките , поставени на тях са били от решаващо значение за крайното класиране. При формирането на бала на участниците в конкурса, те са със същата тежест, каквато има 5 часовия писмен изпит. При такъв изпит кандидатът показва в пълнота знанията и уменията си, за разлика от устен минутен изпит върху цялата материя.

Необходимо е да бъде изменена кадровата политика по отношение на спечелилите конкурс за младши магистрати и назначените на такава длъжност. Действащият в момента ЗСВ и правила на ВСС им дават статут на „курсисти“ по време на 9-месечното им обучение. Тогава те получават 70 на сто от основното възнаграждение на младши съдия, младши прокурор и младши следовател, което на практика означава около 1100 лева, което е крайно недостатъчно и унизително за статута им на магистрати. В края на провеждания лекционен курс, един път спечелилите конкурс за младши магистрат, се явяват повторно на изпит за проверка на познанията като едва след издържането му, се назначават на съответната длъжност. Такъв изпит считам за напълно излишен на фона на обучението,

което им се осигурява в НИП. Преценката си базирам на факта , че в последните пет години съм в кабинет с младши прокурори, които ме впечатляват със знанията и уменията си в наказателната материя.

От друга страна, спечелилите конкурси за първоначално назначаване, започват работа веднага след приключване на конкурсната процедура и влизане в сила на решението на ВСС за назначаване на съответната длъжност. Те подлежат на задължително първоначално обучение за 2 седмици, което се провежда понякога и половина година след започване на работа, което обезмисля неговото провеждане. Редно е лекционния курс да бъде организиран веднага след назначаването и преди започване на работа.

Неговото времетраене също е крайно недостатъчно и следва да бъде удължено до поне 2 месеца.

Съгласно действащата нормативна уредба, назначените на длъжност младши магистрати, получават възнаграждение, което е по-ниско от това на колегите им от районно ниво, а обема и естеството на работата, която им се възлага, по нищо не се различава от тази на съдия в районен съд, прокурор в районна прокуратура или следовател в окръжен следствен отдел. Необходимо е правилата за натовареността да бъдат изменени така, че на младшите магистратите да не бъдат възлагани дела и преписки с фактическа и правна сложност. Ако това не бъде променено следва заплащането да бъде изравнено.

Обучения. Конкурси за повишаване. Избор на административни ръководители.

Провежданата политика по развитие на човешките ресурси може да бъде усъвършенствана. Магистратите и съдебните служители трябва да бъдат стимулирани непрестанно да повишават уменията си. В тази връзка, ролята на НИП за повишаване на квалификацията на работещите в съдебната система е с нарастващо значение. Броя и вида на провежданието в института обучения с практическа насоченост следва да бъде увеличен, за да обхване по-голям брой служители и така да отговори в пълен обем на възникналите потребности.

При атестирането на съдии, прокурори и следователи е необходимо да бъдат полагани повече усилия за обективна оценка на професионалните им качества.

Повишаването в длъжност на магистратите следва да се предхожда от конкурс, на който са обявени точни и ясни критерии, които да зависят най-вече от прослуженото време в съдебната система и по-конкретно на длъжността, придобитият ранг, постигнатите резултати при изпълнение на служебната дейност, налагани дисциплинарни наказания, проверка на познанията в съответния правен отрасъл, както и придобитите от кандидата допълнителни квалификации, имащи отношение при изпълнение на задълженията му. Израстването да става постепенно, без да се „прескачат“ нива, като кандидатът за повишаване, за да бъде допуснат до участие в конкурса, е необходимо да има навършен 5 годишен стаж на длъжността, която заема. Именно тези критерии в такава подредба бяха насъкоро възприети от сега действащият ЗСВ, в унисон с правното, а и с житетското разбиране за справедливо кариерно израстване.

Излишно е при конкурс за повишаване и преместване да бъде полаган изпит от съдия при преминаване на длъжност прокурор или следовател, а от прокурора - на длъжност съдия или следовател. Съдиите и прокурорите участват в наказателното производство на етап, който е след досъдебната фаза и имат пространен поглед върху осъществените в нея действия по разследването и допуснати пропуски. Добра практика би била, такъв изпит да полагат единствено следователите при кандидатстване за длъжност съдия.

Желанието за себеутвърждаване и кариерно развитие на магистратите е съвсем естествено и не бива да бъде подлагано на критики и рестрикции. Именно то е един от основните мотиви за повишаване на личната и професионална квалификация. Всеки добър професионалист има нужда да получи положителна оценка за добре свършената работа и награда за положения от него труд, което да намери отражение и в работната му заплата. Към настоящия момент разликите в основните месечни заплати на съдии, прокурори и следователи в различните нива е от порядъка на 500 лева за всяко ниво на съда и прокуратурата. Тази разлика в заплащането е прекалено голяма, като се има предвид вида и обема на работата в различните органи. От друга страна получаваните добавки за ранг са минимални и не се отразяват съществено върху възнаграждението на магистратите. Несправедливо е подценен трудът на редовите магистрати от първоинстанционните съдилища и прокуратури. Следва да се обърне внимание на тези, които са натоварени колкото СРП и СРС, но не получават тяхното заплащане. Пример за това са съдилищата и прокуратурите във Варна, Пловдив, Бургас.

Качественият избор на административни ръководители на органите на съдебната власт е важна предпоставка за добрата организация на работа, и изграждане на екип, както и създаване на добър работен климат сред магистратите и служителите. Личностните качества и компетентността на кандидата за заемане на длъжността административен ръководител не бива да бъдат поставяни под съмнение. Той трябва да се ползва с уважението и доверието на колегите си, които в негово лице да могат да намират подкрепа при възникнали проблеми. Добро решение при подбора на административни ръководители е придвижената в разпоредбата на чл.169, ал.3 от ЗСВ възможност предложение за назначаване на председател на съд, с изключение на предложение за председател на Върховния касационен съд и председател на Върховния административен съд, да могат да правят общото събрание на съдиите от съответния съд. Недопустима намеса в работата на съдилищата и прокуратурата е да бъдат правени предложения от министъра на правосъдието. Този модел би намерил своето приложение и в прокуратурата като се даде право на общите събрания на съответните прокуратури да предлагат свои кандидати за административни ръководители. Именно колегите, които работят заедно с кандидата за ръководител на органа на съдебна власт, най-добре познават неговите професионални качества и морал. Редно е избора на административен ръководител да е по-тясно обвързан с предложенията на общото събрание на съответния орган. Така ще се избегне „налагането отгоре“ на кандидати, които не притежават нужният авторитет сред колегите си и не се ползват с тяхната подкрепа. Неправилно е административните ръководители да бъдат избирани за повече от един мандат без прекъсване. По този начин те се откъсват от реалното правораздаване и губят част от своя професионален капацитет.

Етичен кодекс. Дисциплинарна практика

Голяма роля на ВСС и отделните му членове е да следят стриктно за спазването на въздигнатите от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители принципи за поведение. Ако бъда изран за член на Прокурорската Колегия на ВСС ще проявявам особена нетърпимост към констатирани корупционни прояви или друго поведение на колеги, спомагащо за понижаване на доверието на обществото към съдебната система. Дълг на всеки магистрат и съдебен служител е да спазва реда, законността и почтеността при изпълнение на

служебните си задължения и в поведението си извън службата. Налаганите дисциплинарни наказания при констатирани нарушения, тряба да съответстват на тежестта на извършеното деяние, а дисциплинарните производства по налагането им да се провеждат в съкратени срокове. *Не съм съгласен с така установената практика, според която магистратите, извършили на дисциплинарно нарушение, биват командирани за срок до 3 месеца.* По този начин те биват разтоварвани от текущите си дела и преписки, което става за сметка на колегите им от съдебния район. След приключване на командировката, възложената работа на тези магистрати бива отново преразпределена и те се връщат на старото си работно място на чисто. По този начин се наказват не извършилите дисциплинарно нарушение, а добросъвестните съдии, прокурори и следователи от техните колективи.

Съдебна карта

Подкрепям усилията на настоящия състав на ВСС за връзка с предстоящата реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и районните прокуратури на територията на Република България. Препоръка за постигането на тази реформа е отправена в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка, от началото на 2016 г.

Правилното разпределение на човешките ресурси е от решаващо значение за постигане на резултати в национален мащаб. Осъществяването на постоянен мониторинг на натовареността на отделните звена е ключ към успеха на цялата система. Не бива да се допуска да има структури и отделни колеги, които да са в пъти по-натоварени от други, които не могат да оправдаят щатните си бройки. Командироването на магистрати, които да работят в по-натоварените прокуратури не е решение на проблема. Масова практика е да се командират магистрати от по-ниските нива към по-високите, по служебна необходимост, с години, което е едно своеобразно скрито повишение. В същото време е невъзможно на мястото на командирования да се назначи друг човек и така се затруднява работата и на двете структури. От съществено значение е да се подобри работата на съвета по оценка на кадровата обезпеченост, бързо провеждане на конкурси за първоначално назначаване и преместване като начин да се реагира на променящата се обстановка.

В случай, че бъда избран, ще продължа да работя активно за подобряване на критериите за отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт и гъвкава политика по попълване на щатовете.

Оптимизацията на районните прокуратури не бива да бъде провеждана под общ знаменател, а при отчитане на спецификите на всеки един район, особеностите в криминогенната обстановка и тенденциите в развитието на средата за сигурност. Преди вземане на решение за закриване на една или друга районна прокуратура, следва да бъде изгoten анализ на дейността ѝ, като бъде отчетена нейната функционална обвързаност с органите на МВР.

Реформирането на съдебната система е изключително важна задача на новия ВСС. Реформата започната от най-ниските нива ще даде незабавни резултати ще даде незабавни резултати нагоре по вертикалата. В крайна сметка районните нива на съдебната система са най-многочислените като състав, те са най-натоварени, с най-ниски трудови възнаграждения. Там е и най-високият корупционен и административен натиск.

Ако бъда избран за член на ВСС ще отстоявам в работата си основните принципи на законността, правата на личността, независимостта във вземането на решения от всеки магистрат, не за друго, а защото това са принципите на съвременната цивилизация, които изповядвам от началото на професионалното ми развитие като магистрат.

В житейски и професионален аспект съм бил противник на разделянето на съдебната власт. Считам, че неделима същата би устояла на предизвикателствата на настоящата действителност. Единството ѝ е гарант и за просперитета на България в обединена Европа.

27.06.17

Зорче

1 1 1 - / 0

ОБРАЗЕЦ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-1051/21.06.2017 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИТЕО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Владислав Димитров Томов

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор при РП - Варна

канцелия за член на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота за прокурорска колегия

ДЕКЛАРИРАМ

към 13.06.2017 – датата на участето ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на ВСС, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпругата ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КП-211-00-4
дата 22.06.2017г.

Дата: 22.06.17
Декларатор: /подпись/

Данини за декларатора:

Владислав Димитров Томов	ЕГН:	2
/Име - собствено, башинско, фамилно/		
РП - Варна	Л. К. №	
Ивестор/богат	Изд. от	МВР - Варна
прокурор	Постоянен	гр. Варна,)
/должност/	адрес:	

Данини за съпругата:

Евгения Петрова Томова	1	Гражданство: Българско	/Данините от колона 2 не се публикуват/
/Име - собствено, башинко, фамилно/	2	ЕГН:	

Декларирам, че:

- Съм във фактическа раздяла със съпруга си и нямам общо домакинство/ и имущество/ и не живея заедно със съпруга си и нямам общо домакинство/ и имущество и доходи.

Данини за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпружески начин:

Гражданство: Българско	/Данините от колона 2 не се публикуват/
ЕГН:	
/Име - собствено, башинко, фамилно/	

Декларирам, че: - не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпружески начин, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данини за роднини по права линия /родители и деца/:

№	/Име - собствено, башинко, фамилно/	ЕГН	/Данините от колона 2 не се публикуват/
1			Гражданство
1. Петър Владислав Томов - син		2	3
2. Лилия Тушева Томева - дъщеря			Българско
3. Димитър Костадинов Томов - бация (починал на 05.05.2004)			Българско

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и нямам да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и нямам да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор:



/подпис/

Име на декларатора
/собствено, бацино, фамилно/
Владислав Димитров Томов

Част I

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени видими права:

Ном. по ред	Вид на имота /правово/ ред	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгъната застроена площ-кв.м	Година на придо- биване	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бацино, фамилно	Идеална част			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	апартамент	Благоевград	Благоевград	65	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
2.	апартамент	Благоевград	Благоевград	65	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
3.	апартамент	Благоевград	Благоевград	120	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
4.	трак	Благоевград	Благоевград	13	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
5.	окладени помещения	Благоевград	Благоевград	10	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
6.	апартамент	Варна	Варна	43	2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
7.	вила с двор	с.Градец	Снимити	250	143/2004	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
8.	апартамент	Варна	Варна	145	2014	Владислав Димитров Томов	16			наследство	
										прекърпени чр. права в ЖСК	
										заплати на родители на съпругата	

1.а. Земеделски земи и гори:

Ном. по ред	Вид на имота /правово/ ред	Местонахождение	Община	Площ /дка/ра/ площ-кв.м	Разгъната застроена площ-кв.м	Година на придо- биване	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бацино, фамилно	Идеална част			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.											
2.											

2. Прехърпяне на имоти през предходната година:

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгъната застроена площ-кв.м	Прехърпител	Цена на придоби- ване /лева/		Правно основание за отчуждаване на имота	Таблица № 2
							Име: собствено, бацино, фамилно	Идеална част		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
1.										

☒ Нямам нищо за деклариране

Г Нямам нищо за деклариране

Име на декларатора
/собствено, башно, фамилно/

Владислав Димитров Томов

II. Моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Нямам нищо за деклариране

Таблица №3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, башно, фамилно	Съ- собстве- ност		
1.	автомобил	Мазда	14000	2005	Владислав Димитров Томов	7	8	9
2.	автомобил	Хондай	37000	2013	СИО	покупка	заплати	заплати

2. Земеделска и горска техника:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица №3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, башно, фамилно	Съ- собстве- ност		
1.			3	4	5	6	7	8

3. Водни и въздушоплавателни превозни средства:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица №4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, башно, фамилно	Съ- собстве- ност		
1.			3	4	5	6	7	8

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица №5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, башно, фамилно	Съ- собстве- ност		
1.			3	4	5	6	7	8

Име на декларатора
/собствено, бацино, фамилио/

Владислав Димитров Томов

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства през предходната година:

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител		Таблица № 6
				Име: собствено, бацино, фамилио	Съ- собстве- ност	
1.	2.	3.	4.		5.	6.
1.						7.

Нямам нищо за деклариране

Декларатор:
/подпись/

Име на Декларатора
/собствено, бацино, фамилно/

Владислав Димитров Томов

III. Гарични суми, в това чисто влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 1000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Начин на парични средства:

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- на стойност в лв.	Собственик	Произход на средствата	Таблица № 7
1.	2	валута	3	Име: собствено, бацино, фамилно	5	
2.						6

2. Влогове и банкови сметки / депозити/:

Ном. по ред	Размер на средства	Вид на валутата	Равно- на стойност в лв.	Титуляр на влог/банковата сметка Име: собствено, бацино, фамилно	В страната	В чужбина	Произход на средствата	Таблица № 8
1.	2	валута	3	Име: собствено, бацино, фамилно	5	6	7	8
1.	30355	евро	59069	Евгения Петкова Томова	да	да	заплати	
2.	19050	леви		Евгения Петкова Томова	да	да	заплати	
3.	64304	леви		Евгения Петкова Томова	да	да	заплати, предходна дат на ипотека Томова	
4.	1400	леви		Евгения Петкова Томова	да	да	заплати	

3. Вземания:

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно- на стойност в лв.	Титуляр на вземането Име: собствено, бацино, фамилно	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица	Таблица № 9
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	
2.									
3.									

Г Нямам нищо за деклариране

Декларатор:
/подпись/

Име на Декларатора
/собствено, бацино, фамилно/

Владислав Димитров Томов

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 1000 лв.

Г) Нямам нищо за деклариране

Таблица № 10

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- на стойност	Име: собствено, бацино, фамилно	Титуляр на партната	В страната	В чужбина	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1.	2	3	4	5	6	7	8		
2.	19209	лева		Владислав Димитров Томов	да		заплати		

Етапът Генерал Такси

V. Налични ценни книжа, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Налични книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на ценните книжа или на финансовите инструменти	Брой книжи или приложими фин. инстр средства	Поверени на инвести- ции или парични средства	Предник /когато е получен/ предикомо/ /п.в./	Емитент /когато е получен/ предикомо/ /п.в./	Цена на придоби- ването /п.в./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 12

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на Седалище дружеството	Стой- ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1.	2	3	4	5	6	7	8
1.							9

3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Цена на отчужда- ването /п.в./	Прехвърлител	Правно основа- ние за отчужда- ването
1.	2	3	4	5	6	7
1.						8

Декларатор:
/подпис/

Име на Декларатора
/собствено, бацино, фамилио/

Владислав Димитров Томов

VI. Задължения и кредити над 1000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 1000 лева

Нямам нищо за декларирате

Н.

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на стойност	Равно- титулар на задължението	Гравно основание за задължението	Към Банки	Към Физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							9

Таблица № 14

Декларатор:
/подпись/

Име на доктората
/собствено, башнино, фамилия

X HANDBOOK 33

Владислав Дмитриев Томов

VII. Доходи із земельних земель за підприємства підприємства

Ном. за всички и точно, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лваси
то
рел.

Видове Дъхов от:

Таблица № 15

		На лицето, с което деклараторът живее фактически на съслужежки начала	На ненавършили пълнолетие деца
	На съпруга	/лв./	/лв./
1.	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишина Данъчна основа за доходи от трайови правоотношения, извън тези за заемната дължност		
2.	Годишина Данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единоличен търговец		
3.	Годишина Данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
4.	Годишина Данъчна основа за доходи от друго вънездено представяне за ползване на права или имущество		
5.	Годишина Данъчна основа за доходи от прехвърление на права или имущество		
6.	Годишина Данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДПФ		
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	0	0

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Владислав Димитров Тодор

VII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лице или неговият съпруг, или лице,

с когото то се намеса във фактическо съдействие на съпруга/и начата, трайно попътва недавнини от основанията за това и от условията на попътване

1. Попътвано недвижимо имущество:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгъната застроена попътване	Собственик	Име: собствено, бащино, фамилно	Цена за попът- нето /ако е възможно/	Правно основание за попътване	Таблица № 16	
										Прояход на средствата	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		11.
2.											

1а. Попътвани земеделски земи и гори:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/ площ-кв. м.	Разгъната на застроена попътване	Собственик	Име: собствено, бащино, фамилно	Цена за попът- нето /ако е възможно/	Правно основание за попътване	Таблица № 16	
										Произход на средствата	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		11.
2.											

2. Попътвани моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:

☒ Никак нищо за деклариране

Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за попът- нето /ако е възможно/	Година на придоби- ване	Собственик	Име: собствено, бащино, фамилно	Правно основание за попътване	Произход на средствата	Таблица № 17	
									Година на придоби- ване	Правно основание за попътване
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
2.										

Име на декларатора
/собствено, бацино, фамилно/

Владислав Димитров Томов

IX. Дадени обезпещения и направени разходи от декларатора или в негова полза, които в полза на съпруга, лице с кое то се наимира във фактическо съжителство на съпружески начала или в полза на ненавършили пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обезпещенията или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която

1. Дадени обезпещения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с кое то се наимира във фактическо съжителство на съпружески начала или в полза на

когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, в която

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с кое то се наимира във фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца с тяхно съгласие,

Таблица № 18

Ном. по ред.	Вид на обезпещението	Размер на обезпещението	Равно-стойност в лева	Характер на обезпещението		От съпруг, лице с кое то се наимира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с кое то се наимира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца
				От декларатора	В полза на декларатора		
1.							
2.							
3.							
4.							

✓ Нямам нищо за деклариране

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с кое то се наимира във фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 19

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Равно-стойност в лева	Характер на разхода		От съпруг, лице с кое то се наимира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с кое то се наимира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца
				От декларатора	В полза на декларатора		
1.							
2.							
3.							

Декларатор:
/подпись/

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Владислав Димитров Томов

Х. Разходи за обучени извън сполучите по раздел IX (чл. 1 т. 9 ЗСВ), в това чисто в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпружески начин или в полза на неизвършилите пълнолетие деца, често еднократна стойност надвърху 1000 лева:

Никак нищо за доказване

Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	размер на разхода	вид на взятуата	Равностойност в лева	Разходите са направени:	
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът
1.	2.	3.		4.	5.	6.
1.	2.				7.	6.

Декларатор:
/подат.

Име на Декларатора
/собствено, башно, фамилно/
Владислав Димитров Томов

ЧАСТ II

ХI. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и изързване на дейност като единичен търговец към датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имам участие в следните търговски дружества:

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Развивам дейност като единичен търговец в следните области:

Ном. по ред.	Наименование на ЕГ	Предмет на дейност
1		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 22

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 23

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Имам участие в следните търговски дружества:

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 24

Развивам дейност като единствен търговец в следните области:

Ном. по ред.	Наименование на ЕГ	Предмет на дейност
1		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 25

Декларатор:
Л. подпись

Съм управлятел или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,
Трговски дружества или кооперации.

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 26

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		
1.		

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кърта на неговите правомощия или задължения по служба;

Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения
в кърта на неговите правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с кого е сключен договорът	Предмет на договора
1		
1.		

Нямам нищо за деклариране

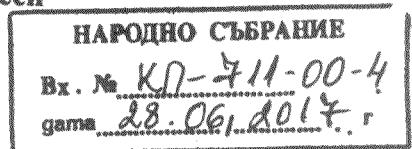
XIII. Данны за свързани лица, към дейността на конто деклараторът има частен интерес

Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		
1.		

Декларатор:
[Signature]
/под. и/or/

Декларация по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси Подписаният/ната/ Владислав Димитров Томов

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор в РП - Варна

ДЕКЛАРИРАМ, че

I. Не заемам друга длъжност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

II. Не извършвам дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

Известно ми е, че за деклариирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 23.06.2017

Декларант

Приложение към чл. 12, т. 2

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КР-ДМ-00-4
дата 28.06.2014 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Изм. – ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г.)

Долуподписаният(ната) Владислав Димитров Томов в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор към РП - Варна

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността: имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):не.....; развиваам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):не.....; съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:не.....
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм: имал(а) участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество):не.....; развиваал(а) дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):не.....; бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:не.....
3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):не.....
4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:не.....
5. (Изм. – ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г.) Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси:не.....

Забележка: Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г., декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г.

Дата: 25.06.14

Декларатор: